

Kraków, dnia 03.02.2021 r.
ZDW/PW/2021/ 892 /DN4/EG
znak sprawy: ZDW-DN-4-271-89/20

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia Opracowanie wielowariantowej koncepcji obwodnicy Raby Wyżnej w ciągu DW 958 wraz z pozyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
(nr ZDW-DN-4-271-89/20)

- I. Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie niniejszym zgodnie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, który wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego).

Pytanie nr 1

Zamawiający w OPZ wskazuje, że do dalszych prac projektowych po Studium Korytarzowym będą minimum 3 warianty wskazane w Studium, czy jeżeli na dalszych etapach zaistnieje potrzeba wykonania kolejnego wariantu niż warianty wybrane po zakończonych pracach nad Studium to będzie on objęty dodatkowym wynagrodzeniem?

Odpowiedź

Przedmiotem zamówienia jest opracowanie wielowariantowej koncepcji, której celem jest wskazanie wariantu realizacji obwodnicy, który uzyska decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Stąd w OPZ nie określono ilości wariantów do opracowania w formie liczby zamkniętej, tylko podając poziom minimum. Warianty wskazane na etapie studium korytarzowego do dalszego opracowania w zakresie koncepcji wielowariantowej, z uwagi na znacznie poszerzony zakres zbadania uwarunkowań dla realizacji wariantów na tym etapie, np. wykonania badań geotechnicznych, geologicznych i hydrogeologicznych podłoża, uwarunkowań przestrzennych, powodziowych, itp., mogą wymagać pewnych uzasadnionych zmian, a nawet zmiany przebiegu wariantu. Niniejsze stanowić będzie jednak realizację przedmiotu zamówienia objętego umową i nie będzie generować / wiązać się z dodatkowym wynagrodzeniem.

Pytanie nr 2

„Zamawiający może wymagać od Wykonawcy, aby w opracowaniu KIP znalazły się dodatkowe elementy z zakresu oceny oddziaływania na środowisko (jak np. szczegółowa inwentaryzacja przyrodnicza, analiza akustyczna, itp.).” Powyższe wymaganie ma bezpośredni wpływ na terminy wykonania opracowań, zwłaszcza w kontekście szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej. Prosimy o zmianę tego zapisu, tak aby umożliwić złożenie wniosku o DUS bez wykonanej pełnej inwentaryzacji przyrodniczej.

Odpowiedź

Zamawiający w OPZ wskazuje, że w ramach realizacji zamówienia do obowiązków Wykonawcy należy pozyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W ramach OPZ wskazane zostało również, iż przypadku, gdy w ramach postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania orzeknie o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Wykonawca będzie zobowiązany do opracowania właściwego raportu w tym zakresie (tzw. raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko / raportu OOS). Dlatego też Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy OPZ wskazujące na ewentualną konieczność opracowania przez Wykonawcę KIP-u zawierającego elementy z zakresu oceny oddziaływania na środowisko (czyli raportu oceny oddziaływania na środowisko). Zaistnienie takich okoliczności będzie mogło stanowić podstawę do zmiany poszczególnych elementów harmonogramu prac projektowych w tym zakresie, natomiast w związku z faktem, iż będzie to stanowić realizację przedmiotu zamówienia objętego umową, nie będzie podstawą do zmiany terminu wykonania całości przedmiotu umowy oraz nie będzie generować / wiązać się z dodatkowym wynagrodzeniem.

Pytanie nr 3

W OPZ wskazano na konieczność wykonania „Mapy terenowo prawnej”. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie wykazu danych tylko z oparciem o określenie dla własności prywatnej lub Skarbu Państwa, czy też wykazy należy wykonać w oparciu o imienne wypisy z ewidencji gruntów?

Odpowiedź

Mapa terenowo prawna winna zostać opracowana w postaci graficznej na mapie ewidencyjnej z określeniem zajętości terenu pod inwestycję, wraz ze wskazaniem własności z podziałem na grupy, np. grunty Skarbu Państwa, własności prywatne, gminne i inne. W części opisowej OPZ dotyczącej koncepcji programowej w punkcie pn. *Analiza potrzeb pozyskania terenu i zestawienia nr działek, danych o właścicielach oraz powierzchni zajmowanego terenu, mapa terenowo prawna* zawarto informację o konieczności zestawienia wszystkich numerów działek wraz z danymi o właścicielach oraz powierzchni zajmowanego terenu pod planowaną inwestycję w formie tabelarycznej oraz dodatkowo określeniem sposobu, w jaki działka ma dostęp do drogi publicznej. Ponadto zestawienie takie ma pozwalać na zsumowanie własności dla danej grupy.

Pytanie nr 4

Zamawiający w OPZ wskazuje, że „Wrazie konieczności w celu rozpoznania odbioru społecznego inwestycji Zamawiający może uznać za zasadne przeprowadzenie prekonsultacji społecznych” – prosimy o określenie przez Zamawiającego na jakim etapie najpóźniej przewiduje przeprowadzenie prekonsultacji, gdyż ma to wpływ na ilość wariantów koniecznych do uwzględnienia i opracowania. Czy w przypadku jeżeli prekonsultacje będą zasadne wg Zamawiającego na etapie zakończenia prac nad KW to czy warianty proponowane przez społeczeństwo, a konieczne do uwzględnienia w dokumentacji będą objęte dodatkowym wynagrodzeniem?

Odpowiedź

Ewentualne przeprowadzanie prekonsultacji społecznych będzie stanowić jeden z elementów, jaki ma być brany pod uwagę przy rekomendacji, a następnie wyborze wariantu preferowanego, zarówno na etapie studium korytarzowego, jak i koncepcji wielowariantowej. W związku z tym Zamawiający nie przewiduje dodatkowego wynagrodzenia za dokonanie analizy dodatkowego wariantu, który miałby wynikać z przeprowadzania prekonsultacji społecznych – na żadnym etapie prac projektowych. Ewentualne prekonsultacje społeczne

winy się odbyć przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wykonawca zobowiązany jest do analizy wszystkich złożonych w trakcie ich trwania wniosków oraz wprowadzenia tych uzasadnionych do dokumentacji / ujęcia ich we wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie nr 5

Czy w przypadku, kiedy Zamawiający nie uzna za zasadne przeprowadzenia prekonsultacji, a na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zaistnieje potrzeba analizy dodatkowego wariantu to czy będzie on objęty dodatkowym wynagrodzeniem?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca w ramach realizacji zamówienia ma uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku, kiedy w ramach trwającego w tym zakresie postępowania o wydanie decyzji środowiskowej zaistnieje konieczność analizy dodatkowych / alternatywnych rozwiązań projektowych, jest to objęte przedmiotem niniejszego zamówienia, w związku z czym nie przewiduje się dodatkowego wynagrodzenia za prace z tym związane. Wykonawca zobowiązany jest do analizy wszystkich złożonych w trakcie trwania postępowania wniosków strony społecznej oraz wprowadzenia tych uzasadnionych do dokumentacji / objęcia ich postępowaniem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie nr 6

(...) stoi na stanowisku, że kary powinny być nakładane wyłącznie w sytuacji niedotrzymania terminu umownego z winy Wykonawcy, tj. w sytuacji, za którą Wykonawca ponosił odpowiedzialność i na który to ciąg wydarzeń miał pełny wpływ. Użyte w § 9 ust. 7 a), b), f) oraz § 9 ust. 13 wzoru Umowy określenie „opóźnienie” wskazuje natomiast, że podstawa do nałożenia kar na Wykonawcę może wynikać również z sytuacji niezależnych od Wykonawcy, które ponadto nie zostały wymienione się w katalogu zamkniętym, wskazanym np. w § 10 ust. 2 pkt 2 a)-l) Umowy. W związku z tym Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisów Umowy zawartych w § 9 ust. 7 a), b), f) oraz § 9 ust. 13 poprzez zamianę sformułowania „opóźnienie” na „zwłoka”. W sytuacji braku wyrażenia zgody na zmianę zapisów Umowy, Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, czy sformułowanie „opóźnienie” traktowane będzie jako niedotrzymanie terminu wykonania Umowy, które wynika wyłącznie z winy Wykonawcy, tj. z sytuacji, na którą Wykonawca miał pełny wpływ.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 9 ust. 7 lit. a, b i f oraz ust. 13 zał. nr 7 SIWZ (wzór umowy) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak uzasadnienia i potrzeby takiej zmiany przy uwzględnieniu całości treści wzoru umowy.

Zamawiający zwraca uwagę, iż wskazane w pytaniu zapisy wzoru umowy należy czytać łącznie, jako wzajemnie dopełniające się i kształtujące całościowo podstawy nałożenia kar umownych, a wynika z nich, iż odpowiedzialność Wykonawcy w tym kontekście nie jest rozszerzana na okoliczności, które byłyby od niego niezależne. Zapis § 9 ust. 13 wzoru umowy jednoznacznie określa, iż w przypadku wykazania przez Wykonawcę, że dane opóźnienie wynika z przyczyn od niego niezależnych, kary umowne przewidziane na okoliczność zaistnienia opóźnień w wykonaniu przez Wykonawcę poszczególnych obowiązków określonych w § 9 ust. 7 nie będą naliczane – niniejsza konstrukcja wyczerpuje w ocenie Zamawiającego kwestię relacji zastrzeganych kar umownych do okoliczności będących powodem ich naliczenia. Przedmiotowy zapis wskazuje na konstrukcję nakładania kar analogiczną względem instytucji zwłoki (sankcje mają dotyczyć opóźnień zaistniałych w wyniku okoliczności zawnionych, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca),

przy czym precyzuje, iż ciężar dowodu w zakresie wykazania okoliczności ekskulpacyjnych spoczywa na Wykonawcy.

Ponadto Zamawiający zaznacza, iż kary umowne mają służyć zmotywowaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy, a w szczególności terminowego wykonania przedmiotu umowy. Określenie kar za opóźnienie, a nie za zwłokę, ma na celu wyeliminowanie wątpliwości występujących zazwyczaj przy ocenie, czy mamy do czynienia ze zwłoką. Działający z należytą starannością Wykonawca w przypadku zaistnienia okoliczności niezależnych od niego, które mogą skutkować opóźnieniem w wykonaniu zobowiązań umownych, powinien złożyć umotywowany wniosek o zmianę umowy zgodnie z zapisami § 10 wzoru umowy, który będzie każdorazowo oceniany indywidualnie w kontekście danych okoliczności.

Pytanie nr 7

Wzór Umowy § 6 ust. 3 pkt 3) stanowi, że „W każdym dniu realizacji przedmiotowej umowy przedstawiciel Wykonawcy zobowiązany jest posiadać pisemną listę obecności pracowników”. Biorąc pod uwagę fakt zagrożenia epidemiologicznego i fakt, że większość pracowników pracuje w formie zdalnej (tj. wykonuje pracę z własnego miejsca zamieszkania), Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie tego zapisu Umowy. W sytuacji braku zgody Zamawiającego na usunięcie tego zapisu Umowy, Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy wydruk z systemu ewidencjonującego pracę zdalną może stanowić dokument określany we wzorze Umowy jako „pisemna lista obecności pracowników”? W sytuacji braku zgody Zamawiającego na usunięcie tego zapisu z Umowy, Wykonawca zwraca się również z prośbą o podanie, w jaki sposób pozyskane dane pracowników będą następnie wykorzystywane i administrowane przez Zamawiającego?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 6 ust. 3 pkt 3 zał. nr 7 (wzór umowy) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak uzasadnienia i potrzeby takiej zmiany, przy uwzględnieniu dodatkowo poniższego wyjaśnienia udostępnianego w związku z pytaniem.

Zamawiający informuje, iż w kontekście realizacji obowiązków wynikających z art. 29 ust. 3a ustawy PZP, urzeczywistnianych w ramach zapisów § 6 ust. 3 wzoru umowy, w żadnym razie nie ingeruje w tryb i system pracy przyjmowany / wdrażany przez Wykonawcę / Podwykonawcę w ramach realizacji zamówienia na mocy zawartej umowy. To pracodawca określa system pracy pracowników, w tym miejsce wykonywania przez nich pracy, w co Zamawiający w żaden sposób nie ingeruje i czego nie narzuca. Użyte w § 6 ust. 3 pkt 3 wzoru umowy pojęcie „pisemna lista obecności pracowników” należy interpretować poprzez funkcję i rolę tego dokumentu wynikającą z zapisów umowy, a zatem należy je rozumieć i traktować jako każdy dokument wskazujący / potwierdzający fakt świadczenia pracy (w kontekście wykonywania poszczególnych czynności w ramach realizacji zamówienia) w danym momencie czasowym (dniu) przez pracowników Wykonawcy / Podwykonawcy, bez względu na tryb jej świadczenia, w tym np. przywołany w pytaniu wydruk z systemu ewidencjonującego pracę zdalną.

Zamawiający podkreśla również, iż wskazane w § 6 ust. 3 pkt 3 wzoru umowy dokumenty w postaci aktualnego pisemnego wykazu pracowników Wykonawcy i / lub Podwykonawców oraz pisemnej listy obecności pracowników mają być udostępniane / okazywane jedynie do wglądu i jedynie w przypadku wystosowania żądania tegoż ze strony Zamawiającego (w ramach zastosowania dodatkowych mechanizmów weryfikacyjnych i kontrolnych). Okazywane dokumenty mogą być w niezbędnym zakresie anonimizowane (zgodnie z obowiązującymi przepisami). Przedmiotowe informacje nie będą w żaden sposób pobierane

i gromadzone przez Zamawiającego, w związku z czym nie będzie zachodzić sytuacja i ryzyko jakiegokolwiek późniejszego ich wykorzystywania.

Pytanie nr 8

W związku z zapisem Umowy § 10 ust. 2 pkt 11) w zakresie „Zamawiający przewiduje możliwość zmian umowy, o których mowa w art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, które mogą dotyczyć w szczególności następujących przypadków: (...) ust. 2 pkt 11) zmiany postanowień umowy korzystne z punktu widzenia realizowanego zamówienia, jego społeczno-gospodarczego przeznaczenia, czy interesu społecznego lub interesu Zamawiającego jako dysponenta środków publicznych, a polegające m.in. na możliwości ograniczenia zakresu przedmiotowego umowy na skutek okoliczności niemożliwych wcześniej do przewidzenia, obniżenia wynagrodzenia umownego w przypadku ograniczenia zakresu przedmiotowego umowy, modyfikacji zasad płatności wynagrodzenia umownego w związku z realizacją płatności w ramach programów zewnętrznych lub potrzebą wydatkowania środków budżetowych ujętych w planie rzeczowo-finansowym Zamawiającego z uwagi na zamknięcie danego roku budżetowego, czy zaistnieniem innej okoliczności uzasadniającej wprowadzenie takiej modyfikacji” Wykonawca nie znajduje uzasadnienia dla możliwości zmniejszenia wynagrodzenia umownego po zaistnieniu przytoczonych przesłanek, tj. w sytuacji, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Koszty Wykonawcy, wynikające z realizacji przedmiotu Umowy nie ulegną analogicznemu zmniejszeniu w sytuacji spełnienia się przytoczonych przesłanek, umożliwiających Zamawiającemu obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy. Wykonawca zwraca zatem uwagę, iż potencjalne obniżenie wynagrodzenia z tytułu realizacji niniejszej Umowy skutkować będzie utratą rentowności projektu oraz możliwością zaistnienia problemów finansowych Wykonawcy. To z kolei może mieć wpływ na możliwość realizacji pozostałego przedmiotu Umowy oraz innych projektów, realizowanych u tego samego Zamawiającego. Jednocześnie, z uwagi na to, że przytoczony fragment Umowy ma charakter ogólny, nie wskazuje np. na maksymalny poziom potencjalnego obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu przedmiotu Umowy, kryteriów obniżenia wynagrodzenia czy katalogu sytuacji warunkujących wspomniane obniżenie wynagrodzenia, aspektu tego nie należy traktować jako ryzyko biznesowe po stronie Wykonawcy przystępującego do wykonania przedmiotu Umowy, ponieważ na tym etapie i przy takich zapisach umownych, wielkość i prawdopodobieństwo wystąpienia tego ryzyka Wykonawca nie jest w stanie rzetelnie określić. Wykonawca zwraca się zatem z prośbą o usunięcie tej części Umowy. W przypadku braku wyrażenia zgody Zamawiającego na usunięcie tej części Umowy, Wykonawca zwraca się z prośbą o jej interpretację i wskazanie procentowego poziomu maksymalnego obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zaistnienia przesłanek wskazanych w § 10 ust. 2 pkt 11. Jednocześnie w sytuacji braku wyrażenia zgody Zamawiającego na usunięcie tego zapisu Umowy, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o podanie podstawy prawnej dla możliwości obniżenia wynagrodzenia umownego w przypadku ograniczenia zakresu przedmiotowego umowy, modyfikacji zasad płatności wynagrodzenia umownego w związku z realizacją płatności w ramach programów zewnętrznych lub potrzebą wydatkowania środków budżetowych ujętych w planie rzeczowo-finansowym Zamawiającego z uwagi na zamknięcie danego roku budżetowego, czy zaistnieniem innej okoliczności uzasadniającej wprowadzenie takiej modyfikacji. Wykonawca zwraca się z prośbą o przedstawienie kryteriów, które warunkować będą obniżenie wynagrodzenia oraz katalogu sytuacji, w których może nastąpić obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy bądź ograniczenie zakresu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 10 ust. 2 pkt 11 zał. nr 7 SIWZ (wzór umowy) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak uzasadnienia i potrzeby takiej zmiany.

Zamawiający wskazuje, iż przywołany w pytaniu zapis nie kreuje po stronie Zamawiającego uprawnienia do jednostronnej zmiany treści umowy obejmującej obniżenie wynagrodzenia umownego, ale jedynie wskazuje okoliczności, które mogą umożliwić dokonanie określonej modyfikacji treści umowy (poprzez przewidzenie wskazanych sytuacji – w kontekście wymogu wynikającego z art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP). Wskazuje się, iż przewidywana możliwość zmiany wysokości (obniżenia) wynagrodzenia umownego (zmiana wartościowa) powiązana jest i stanowi bezpośrednią konsekwencję zmiany przedmiotowej, tzn. ograniczenia zakresu przedmiotowego umowy, która może zostać dokonana w przypadku zaistnienia niemożliwych do wcześniejszego przewidzenia lub nieznanymi wcześniej i niezależnymi od stron umowy okoliczności powodujących niemożliwość, niecelowość, zbędność, czy bezzasadność realizacji poszczególnych elementów przedmiotu zamówienia, np. na skutek uzgodnień i decyzji administracyjnych niezależnych od Wykonawcy i Zamawiającego. Dopelnieniem niniejszego zapisu są zapisy § 10 ust. 2 pkt 8 lit. f oraz § 2 ust. 9 wzoru umowy, które określają mechanizm, sposób i zakres zmiany polegającej na obniżeniu wynagrodzenia umownego (mogącej odnosić się do wartości niezrealizowanych (wyłączanych z umowy) elementów przedmiotu zamówienia / niewykonanych zakresów przedmiotu umowy, ustalanych w oparciu o treść Wyceny). Jednocześnie podkreśla się, iż zgodnie z zapisem § 10 ust. 3 wzoru umowy zmiana umowy może nastąpić wyłącznie na podstawie pisemnego aneksu, czyli zgodnych oświadczeń woli złożonych przez obie strony umowy, czyli po uzgodnieniu warunków wprowadzania danej zmiany przez strony umowy na podstawie i zgodnie z jej zapisami.

Zamawiający informuje, że podstawę prawną zapisu § 10 ust. 2 pkt 11 wzoru umowy stanowią przepisy art. 36 ust. 1 pkt 16 oraz art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, które przyznają Zamawiającemu prawo do kreowania warunków umownych w ramach treści SIWZ. Nadmienia się również, iż przedmiotowy zapis stanowi wyraz dbałości i przejaw racjonalnego, należytego gospodarowania finansami publicznymi, do działania wedle których to zasad zobligowany jest Zamawiający. Zamawiający nie może ponosić wyłącznego ryzyka za wszelkie zdarzenia niezależne od Zamawiającego, a niemożliwe do przewidzenia przed zawarciem umowy oraz z punktu widzenia wymogów gospodarowania środkami publicznymi nie powinien finansować prac niewykonanych (nierealizowanych), stąd też w ramach zapisów umowy przewidziane zostały możliwości dokonania następczej zmiany treści umowy o charakterze przedmiotowo-wartościowym. W ocenie Zamawiającego przedmiotowe postanowienia umowne nie naruszają przepisów obowiązującego prawa oraz nie wprowadzają nieuzasadnionej, czy niedopuszczalnej nierównowagi stron stosunku prawnego.

- II. Ponadto Zamawiający niniejszym informuje, iż na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy PZP dokonał zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) (oraz będącej konsekwencją tegoż zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu) w zakresie dotyczącym opisu warunków udziału w postępowaniu oraz opisu kryteriów oceny ofert.

W ramach zawartego w treści SIWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu na gruncie niniejszego postępowania opisu warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej (zapisy cz. II pkt 3.1.3.1. ppkt 1 i 3 oraz pkt 3.1.3.2. ppkt 1 i 3 SIWZ – cz. opisowa, zapisy sekcji III.1.3) ogłoszenia o zamówieniu) dokonana zmiana obejmowała uszczegółowienie przedmiotu opracowań projektowych wymaganych w kontekście doświadczenia Wykonawcy oraz osób na stanowisko Projektanta branży drogowej

(w zakresie odnoszącym się do przedmiotu i rodzaju robót drogowych, których opracowania te miały dotyczyć) oraz usunięcie (rezygnację) parametru odnoszącego się do długości całkowitej obiektu mostowego w kontekście wymaganego doświadczenia związanego z pozyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (w kontekście doświadczenia Wykonawcy oraz doświadczenia osoby na stanowisko Autora raportu o ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko / Kierownika zespołu autorów). Natomiast w ramach opisu kryteriów oceny ofert w zakresie dotyczącym pozacenowych kryteriów dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży drogowej oraz dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Autora raportu o ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko / Kierownika zespołu autorów (zapisy cz. V pkt 1 ppkt 2 i 4, pkt 2.2. i pkt 2.4. SIWZ – cz. opisowa, zapisy sekcji II.2.5) i VI.3) pkt 9 ogłoszenia o zamówieniu) zmianie uległo ustalenie wagi obu tych kryteriów, jak również uszczegółowiony został przedmiot opracowań projektowych, które mogą stanowić wykazywane doświadczenie dodatkowe osoby na stanowisko Projektanta branży drogowej (w zakresie odnoszącym się do przedmiotu i rodzaju robót drogowych, których opracowania te miały dotyczyć) oraz – w konsekwencji – zmienione zostały określone w SIWZ zasady punktacji w ramach tych kryteriów.

Zamawiający informuje zatem, iż w trybie art. 38 ust. 4 ustawy PZP dokonał zmiany treści SIWZ w zakresie zapisów cz. II pkt 3.1.3. oraz cz. V SIWZ – cz. opisowa modyfikując zawarty tam opis warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej oraz opis kryteriów oceny ofert zgodnie z powyższym, w związku z czym udostępnia się niniejszym na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl zamiennie str. 7-9 i 39-41 SIWZ – cz. opisowa oraz zamienny wzór formularza oferty (zał. nr 2 SIWZ) (oznaczone datą 03.02.2021 r.) uwzględniające dokonane w tym zakresie modyfikacje. Przedmiotowe zmiany zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 31.12.2020 r. pod nr 2020/S 255-641605 (w ramach zmiany zapisów sekcji II.2.5), III.1.3) i VI.3) pkt 9 ogłoszenia), w związku z czym Zamawiający udostępnia niniejszym na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (z dnia 03.02.2021 r.).

- III. W związku z wprowadzonymi zmianami, o których mowa wyżej, Zamawiający informuje, iż zmienia niniejszym określony w SIWZ termin składania ofert oraz termin otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu – zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert – 24.02.2021 r. godzina 10:00

Termin otwarcia ofert – 24.02.2021 r. godzina 12:00

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. IV pkt 2 i 3 SIWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl zamienną str. 36 SIWZ – cz. opisowa (oznaczoną datą 03.02.2021 r.) uwzględniającą dokonane zmiany.

Przedmiotowe zmiany zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 31.12.2020 r. pod nr 2020/S 255-641605 (w ramach zmiany zapisów sekcji IV.2.2) i IV.2.7) ogłoszenia), w związku z czym Zamawiający udostępnia niniejszym na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (z dnia 03.02.2021 r.).

- IV. Mając na uwadze powyższe Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl następujące dokumenty uwzględniające wprowadzone zmiany (oznaczone datą 03.02.2021 r.):

- zamiennie str. 7-9, 36, 38-40 SIWZ – cz. opisowa
- zamienny zał. nr 2 SIWZ – wzór oferty
- ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie



mgr Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

Rozdzielnik:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a